



Ministerstvo dopravy

Ing. Vojtěch Kocourek, Ph.D.
náměstek ministra

Drážní inspekce
Došlo dne: 13. 06. 2008
č. j.: 5-461/08

V Praze 10. června 2008
Č. j.: 39/2008-130-SPR/4

→ 1061 - 1 -
↳ přípr. odpo
2. 6. 1, 02, 12, 13
13-06-2008

Vážený pane generální inspektore,

v souvislosti s dopisem Odborového sdružení železničářů ze dne 27.5.2008, adresovaným panu ministrovi, jehož kopii přikládám v příloze, Vás na základě pokynu pana ministra žádám přijmout účinná opatření k zamezení úniku informací z Vámi řízeného úřadu na veřejnost v případě vzniku závažných nehodových událostí až do ukončení zjišťování příčin a šetření okolností jejich vzniku.

Průběh šetření závažné nehody ze dne 19.5.2008 v Moravanech doprovázený negativním dopadem úniku nesprávných informací o příčině této nehody na veřejnost jednoznačně prokázal, že je nezbytné zamezit nejrůznějším dohadům o příčinách závažných mimořádných událostí při provozování dráhy a drážní dopravy. Všestranně prověřené a potvrzené informace lze veřejnosti podávat až na základě ukončeného zjišťování příčin a šetření okolností vzniku závažných mimořádných událostí.

Žádám Vás proto přijmout taková opatření, aby podobná situace jako v případě závažné nehody v Moravanech se již neopakovala. O přijatých opatřeních mne informujte.

S pozdravem

Příloha: dle textu

Vážený pan
Mgr. Roman Šigut
Generální inspektor Drážní inspekce
Těšnov 5
110 00 Praha 1



ODBOROVÉ SDRUŽENÍ ŽELEZNIČÁŘŮ

sekretariát místopředsedů

ČD žst. Praha – Holešovice, Partyzánská 24, 170 00 Praha 7

poštovní adresa: P.O. BOX 192, 170 00 Praha 7

e-mail: jaroslav.pejsa@osz.org

-3 1190

Vážený pan
Ing. Aleš Řebíček
Ministr dopravy
Ministerstvo dopravy ČR

Nábř. L. Svobody 12
110 15 Praha 1

Váš dopis značky / ze dne

Naše značka
S/293-2008

Vyřizuje / linka

Datum
27.5.2008

Vážený pane ministře,

Ústředí OSŽ s rozhořčením sleduje mediální vývoj kolem vážného železničního neštěstí v žst. Moravany. Opakovaně je svědkem toho, že aniž bylo ukončeno šetření zmíněné nehody, na veřejnosti se opětovně objevují nejrůznější dohady o příčinách, které ukazují na možné selhání lidského činitele. Ústředí OSŽ se proti této praxi ohrazuje a žádá Vás, abyste v rámci svého resortu zabezpečil, že do ukončení šetření podobných mimořádných událostí neproniknou na veřejnost žádné informace, které by tyto spekulace umožnily. Případně, aby energickým vystoupením zainteresovaných složek MD a ČD, a.s. byla taková polemika do konce řádného vyšetřování zastavena. Respektování presumpce nevinny musí být všemi zaměstnavatelskými subjekty dodržováno jako základní minimum korektních vztahů k zaměstnancům.

Neznáme žádnou leteckou společnost, která by před uzavřením vyšetřování označila za viníka nehody své zaměstnance.

Vážený pane ministře, věřím, že učiníte taková opatření, aby se podobná situace již neopakovala.

S pozdravem

Bc. Jaroslav Pejša
I. místopředseda
Odborového sdružení železničářů

ODBOROVÉ SDRUŽENÍ
① ŽELEZNIČÁŘŮ
ČD žst. Praha – Holešovice
Partyzánská 24, 170 00 Praha 7
IČO: 00225479, DIČ: CZ00225479



Číslo jednací: 5-465/2008/DI

Datum: 17. 6. 2008

Odpověď na č. j.:

Vyřizuje: Ing. Hana Pechačová, Dis.

Telefon: 224 805 474

Email: hana.pechacova@dicr.cz

Vážený pan
Ing. Vojtěch Kocourek, Ph. D.
náměstek ministra
Ministerstvo dopravy ČR
nábř. Ludvíka Svobody 12
110 15 Praha 1

na vědomí
Ing. Aleš Řebíček
ministr dopravy

Vážený pane náměstku,

dovoluji, abych vyjádřil svůj hluboký údiv nad Vaším dopisem, č. j. 39/2008-130-SPR/4, ve věci závažných mimořádných událostí, který jsem právě obdržel. Ve svém dopise mě žádáte o přijetí opatření k úniku informací a přikazujete informovat Vás o přijatých opatřeních.

Dražní inspekce naprosto souhlasí s názorem Odborového sdružení železničářů, že aniž bylo ukončeno šetření nehody, na veřejnosti se objevují nejrůznější dohady a spekulace o příčinách jejich vzniku. Jediným subjektem, který by měl být oprávněn se vyjadřovat k průběhu a závěrům šetření, je Dražní inspekce, která provádí nezávislé šetření příčin a okolností vzniku mimořádných událostí. Bohužel šetření vážných nehod, jakou je i ta v žst. Moravany, se účastní řada subjektů (zaměstnanci provozovatele dráhy, dopravců, složky IZS a další zúčastněné subjekty) a DI nemá pravomoc jakkoliv ovlivňovat jejich zacházení s důkazy, informacemi nebo mediálními výstupy a už vůbec nemůže zodpovídat za jejich skutky.

Právě proto, aby se zamezilo šíření spekulací, dohadů, polopravd či dokonce lží, informuje DI nestranně a objektivně o zjištěných faktech, čímž je zároveň splněna podmínka stanovená Směrnicí 49/2004/ES, o bezpečnosti železnic, aby každé vyšetřování bylo prováděno s co největší otevřeností. Zároveň však DI do ukončení šetření nezveřejňuje poznatky, které by mohly mařit nezávislé vyšetřování nebo činnost jiných orgánů. Tak tomu je i u mimořádné události v žst. Moravany, kde DI potvrdila, že vjezd lokomotivního vlaku byl do stanice povolen na kolej obsazenou osobním vlakem. Proč se tak stalo, je však předmětem dalšího šetření. Vzhledem k závažným zjištěním v průběhu šetření byl Dražnímu úřadu zaslán podnět a upozornění na bezpečnostní riziko. O této skutečnosti byla zároveň uvědoměna Evropská železniční agentura.

Postup DI tak byl zcela v souladu s národními i evropskými normami a byl v souladu nejen s obvyklou praxí v zemích EU, ale i s běžnou praxí orgánů vyšetřovacích resp. činných v trestním řízení v České republice (policie a státní zastupitelství striktně uplatňují maximální otevřenost při informování o všeobecně známých faktech popisného charakteru s obezřetnou zdrženlivostí k prezentování hodnotových soudů, zveřejňovaných až po ukončení šetření, pokud je to možné informuje i o průběhu vyšetřování, vzájemná informovanost kompetentních orgánů apod.). Motivem DI tedy bylo naopak, kromě splnění obvyklého informačního standardu, předejít spekulacím, podezřením a nepodloženým mediálním konstrukcím, a tedy ochránit nejen pověst DI jako nezávislého vyšetřovacího orgánu, ale též dobré jméno rezortu a jeho představitelů.

Co se týče Vašeho požadavku na přijetí opatření k úniku informací z Dražní inspekce, pak dovoluji, abych vyjádřil svůj hluboký údiv nad Vaším nařčením o úniku informací z Dražní inspekce, proti kterému se Dražní inspekce ohrazuje, protože ničeho takového si není vědoma. V souvislosti s takto závažným obviněním Vás proto žádám, abyste konkrétně sdělil, jaké informace, od koho a kam z Dražní inspekce unikly. Dražní inspekce se důvodně obává, že značná část dedukcí obsažených ve Vašem dopise pramení přinejmenším z nedostatečné informovanosti o věci samé a o dějích a skutečnostech nastalých v průběhu šetření závažné nehody v Moravanech.

Dovoluji si Vám důrazně připomenout, že přes mou intenzivní snahu jste dosud od inkriminované události, která nastala před více než třemi týdny, bohužel nereagoval ani na mé telefonické hovory ani na SMS zprávy nabízející seznámit Vás s aktuálními fakty. Obávám se, že si danou skutečnost nelze vysvětlit jinak, než Vaším apriorním a pro mne zcela nepochopitelným nezájmem dozvědět se objektivní informace o nehodě, způsobu i stavu vyšetřování a než spoléháním se na informace z „jiných“ zdrojů. Obávám se, že jak DI, tak ministerstvo dopravy a všechny zúčastněné strany tak Vaším bojkotem snah o komunikaci přišly nejen o možnost konfrontace s průběžnými objektivními informacemi o vývoji celé kauzy, ale, a to především, o jakoukoliv možnost iniciativně zareagovat dříve, než byla situace vyhrocena. Je mi upřímně líto, že jste se tak de facto „připojil“ ke kampani namířené proti Drážní inspekci, která, obávám se, má za cíl zdiskreditovat Drážní inspekci, její práci, nezávislost a odvrátit tak pozornost od skutečných problémů. V této souvislosti Vás žádám, abyste z titulu rezortního náměstka učinil přítrž těmto negativním kampaním proti Drážní inspekci, která si plní své povinnosti, a aktivně hájil principy nezávislého vyšetřování s ohledem na bezpečnost na dráhách v ČR a Evropské unii.

Dovoluji si rovněž vyslovit nesmírný údiv nad formou, kterou jste ke svému sdělení zvolil. Pokud opravdu hovoříte jménem pana ministra, nedovedu pochopit, proč jste přes řadu jiných příležitostí zvolil tu nejpomalejší formu k přenosu tak závažných informací od vrcholného představitele resortu.

Vážený pane náměstku,

ujišťuji Vás, že DI, stejně jako v minulosti, bude i nadále jako hlavní objekt svého zájmu velmi důsledně uplatňovat principy nezávislého vyšetřování příčin mimořádných událostí a velmi důsledně a zcela nekompromisně chránit všechny své zaměstnance před jakýmkoliv, byť i skrytými, formami a pokusy o ovlivňování.

Jsem přesvědčen, že i maximální možná informační otevřenost, samozřejmě v intencích běžné demokratické praxe a v souladu s moderními principy aplikovanými ve všech zemích EU, bude v konečném důsledku ku prospěchu všech.

S pozdravem

Mgr. Roman Šigut
generální inspektor Drážní inspekce





Ministerstvo dopravy

Ing. Vojtěch Kocourek, Ph.D.
náměstek ministra

V Praze 11. června 2008
Č. j.: 41/2008-130-SPR/2

Vážený pane generální inspektore,

zdrženlive! z. 106/1999, 2004/49/ES
v souvislosti s mediálním vystupováním Drážní inspekce ke vzniku závažné nehody dne 19.5.2008 v železniční stanici Moravany a podáním bezpečnostního oznámení Evropské železniční agentuře vyslovuji zásadní nespokojenost s činností Drážní inspekce, Územního inspektorátu Brno a jeho ředitele Ing. Miklendy.

Ing. Miklenda dne 29.5.2008 ve zprávě o zahájení šetření závažné nehody v Moravanech *oznámení MV do ERA - z. 266/1994; urgentní bezpečnostní sdělení! pravidla ERA* zaslané Evropské železniční agentuře neuvážené a zcela nedůvodně bez posouzení záležitosti *možného vjezd* odborníky z oboru zabezpečovací techniky uvedl, že zabezpečovací zařízení ESA 11 vykazuje bezpečnostní mezery. Ve svém názoru Ing. Miklenda zcela opomíjí bezpečnostní aspekty ztráty šuntu drážního vozidla ve vztahu k možnému úrazu elektrickým proudem cestujících nebo i zaměstnanců na odizolovaném vozidle a skutečnost, že kontrola následného obsazení sousedního kolejového obvodu podmiňující uvolnění staniční koleje je neúčinná při celé řadě provozních stavů a provedení vlakových a posunových cest, např. při rozdělení a odjezdu části soupravy, posunu na obsazenou staniční kolej i při pouhém poruchovém obsazení kolejového obvodu. Neodůvodněné a nepodložené sdělení *LSB - do režimů, nevyžaduje si nic, vysvětlen, ERA nezala* zaslané Evropské železniční agentuře musel Drážní úřad jako bezpečnostní orgán České republiky následně vysvětlit a uvést odůvodněné stanovisko, což vyvolalo značné negativní dopad na posuzování úrovně zabezpečovacího zařízení v České republice a poškození dobrého jména českých výrobců železniční techniky.

MBSTMSL - POSTUP DLE VJOUKADU I PRAVIDLA ERA dk 200 49/25
Konstatuji, že Ing. Miklenda svým jednáním překročil působnost Drážní inspekce, stanovenou v § 53 b) odst. 5, věta první, zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách, ve znění pozdějších předpisů a skutečnost, že působnost orgánu dozoru nad subsystémy evropského železničního systému, stanovenými výrobky určenými pro provozování dráhy a drážní dopravy a z toho odpovídající kompetence má podle § 55 odst. 2 zákona o dráhách výhradně Drážní úřad.

Žádám Vás pochybení pana Ing. Miklendy se jmenovaným protokolárně projednat a z jeho jednání vyvodit kárná popřípadě i personální opatření. Dále zajistěte u všech zaměstnanců Drážní inspekce, *příčina MBSTMSL STANOVENÁ!* aby při svém hodnocení příčin nehodových událostí považovali podmínku zajištění

DEKRETY ZÁSAH DO MĚŘÁNKU ŠETŘENÍ
ROZPORE SE
STŘEMCI
2004/49/ES

součinnosti drážních vozidel s prostředky zjišťování volnosti kolejí **za zásadní a rozhodující pro** správnou činnost zabezpečovacího zařízení, a to v souladu s ustanovením technických požadavků na kolejová vozidla a kolejové obvody, technických specifikací interoperability, technických norem a zejména s ustanovením § 34 odst. 1 písm. i) vyhlášky č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah, a článku 78 předpisu ČD V 2.

ŠI,
MLVH,
STAGOBIB
KROSTÁ
SZHALOW
INGOVÁN
| A
JEDP.
ORBN

Pro zamezení dalších případných zásadních pochybení ze strany Drážní inspekce Vás žádám neodkladně přijmout další interní opatření, zejména upravit organizační řád a další vnitřní předpisy Drážní inspekce tak, aby Územní inspektoráty neměly oprávnění korespondovat s orgány Evropské unie, k podávání informací veřejnosti za Drážní inspekci zmocnit výhradně jen tiskového mluvčího Drážní inspekce a zajistit, aby zásadní stanoviska Drážní inspekce pro orgány státní správy a orgány Evropské unie byly podepsány výhradě generálním inspektorem Drážní inspekce nebo jeho pověřeným zástupcem.

O Vámi přijatých opatření mě obratem informujte.

S pozdravem



Vážený pan
Mgr. Roman Šigut
Generální inspektor Drážní inspekce
Těšnov 5
110 00 Praha 1

DRÁŽNÍ INSPEKCE
Ústřední inspektorát
Těšnov 5
110 00 Praha 1



Číslo jednací: 5-471/2008/DI

Datum: 19. 6. 2008

Odpověď na č. j.:

Vyřizuje: Ing. Hana Pechačová, DiS.

Telefon: 224 805 474

Email: hana.pechacova@dicr.cz

Vážený pan
Ing. Vojtěch Kocourek, Ph. D.
náměstek ministra
Ministerstvo dopravy ČR
nábř. Ludvíka Svobody 12
110 15 Praha 1

na vědomí
Ing. Aleš Řebíček
ministr dopravy

Jiřina Macková
Macková

Vážený pane náměstku,


Drážní inspekce obdržela Vaš dopis, č. j.: 41/2008-130-SPR/2, který považuji za natolik závažný, že jsem se rozhodl přijmout adekvátní opatření, o kterých, vzhledem k charakteru a povaze vzniklé situace, budu informovat přímo pana ministra.

S pozdravem

Mgr. Roman Šigut
generální inspektor Drážní inspekce

Šigut

19.6.2008
[Signature]

Ministerstvo dopravy
nábr. L. Svobody 12
110 15 Praha 1
17 

V Praze dne 20. 7. 2008

Vážený pane ministře,

vzhledem ke zcela mimořádné situaci při šetření závažné nehody v Moravanech mi dovoluji, abych vás stručně informoval o postupu Drážní inspekce (DI) v naději, že účinně zasáhnete proti opakovaným pokusům o narušení nezávislosti a objektivnosti jejího šetření.

Závažná nehoda v Moravanech je zatím nejkomplikovanější kauzou, která byla za dobu existence Drážní inspekce vyšetřována. DI zahájila ihned na místě zjišťování příčin a okolností vzniku této nehody – srážky osobního vlaku s lokomotivou, která měla do stanice povolen vjezd, a to na kolej obsazenou právě osobním vlakem. V souladu se svými povinnostmi plynoucími s platné legislativou ohlásila tuto nehodu Evropské železniční agentuře (ERA), informovala o vzniku nehody a dílčích zjištěních vedení ministerstva dopravy, zaslala Drážnímu úřadu podnět s upozorněním na bezpečnostní riziko, který na vyžádání poskytl řediteli Odboru drah, železniční a kombinované dopravy MD a který rovněž zaslala podle pravidel do Evropské železniční agentury. Ze strany DI tak byly učiněny standardní a rutinní kroky doprovázené maximální zdrženlivostí v komunikaci s médii s ohledem na citlivost kauzy.

Nezávislé šetření Drážní inspekce bylo následně napadeno ze strany výrobce zabezpečovacího zařízení stanice Moravany, firmou AŽD (tiskové prohlášení na webových stránkách AŽD, urážlivé až výhrušné telefonáty generálního ředitele Ing. Chrdleho generálnímu inspektorovi DI), která se pokusila intervenovat u ERA, což její vedení striktně odmítlo, postavilo se za postup DI a aktivity AŽD vnímá jako zásah do nezávislého šetření.

Na rozdíl od obvyklé praxe, kdy se rezortní náměstek Ing. Kocourek, Ph. D., velmi živě zajímá o průběh vyšetřování i zcela banálních kauz, v případě takto závažné události zcela nepochopitelně od samého počátku vyšetřování zcela ignoroval jakékoliv mé pokusy o předání informací, popř. konzultaci dalších aktivit (volání Ing. Kocourkovi na mobil v den nehody – neúspěšně, a zasilání informací k nehodě prostřednictvím SMS – bez reakce).

Jediným jednáním, na které byla DI pozvána, byla narychlo svolaná schůzka na 28. 5., tedy 10 dní po nehodě, kde se náměstek Ing. Kocourek, stejně jako v následujících dvou dopisech zaslaných DI, ovšem zaměřil spíše na zpochybňování nezávislého šetření DI a činnost instituce jako takové, aniž by se seznámil s informacemi a stanoviskem Drážní inspekce. Instituci musel na jednání zastupovat jeden z vrchních inspektorů, protože DI obdržela pozvánku emailem až 26. 5. v odpoledních hodinách, kdy již nebylo možno změnit pracovní program (v oba termíny - jak 26., tak i 28. 5., byl generální inspektor pracovně mimo Prahu). Je zarážející, že iniciátor schůzky si při takto narychlo svolaném jednání neověřil možnost účasti jednoho z jeho klíčových účastníků.

Jako reakcí na druhý dopis náměstka Ing. Kocourka, Ph. D. (viz příloha), nezbyvá konstatovat nic jiného než to, že se jedná o účelové a bezprecedentní napadení nezávislosti Drážní inspekce a jejich zaměstnanců, lživá tvrzení, překrucování faktů, ovlivňování šetření kauzy Moravany, vměšování se do činnosti samostatného subjektu a bohužel i svědectví o absolutním nepochopení či dokonce neznanosti základních principů a filozofie činnosti nezávislých vyšetřovacích orgánů v duchu evropských norem, k jejímž dodržování se ČR zavázala. Základním principem nezávislého šetření, které DI provádí, je totiž zjistit nejen příčinu (příčiny), ale i všechny okolnosti, odhalit skrytá rizika a upozornit na slabiny dosavadního systému, který nemusí být v rozporu s platnými právními normami, a to s jediným cílem: předcházení nehod na dráhách v celé EU.

Zatímco s ataky ze strany provozovatelů (výrobců) se DI setkává pravidelně a v nejrůznějších formách, tak s atakem takového rozsahu ze strany náměstka Ing. Kocourka a Odboru drah, železniční a kombinované dopravy MD se DI setkala pouze v roce 2006, kdy z naprosto nepochopitelných důvodů došlo podobným způsobem k napadení nezávislosti DI a k její diskreditaci, následně pak k odvolání Zdeňka Žáka z pozice generálního inspektora. Důsledkem toho byla ČR vystavena ostré kritice ze strany evropských institucí za neplnění přístupových závazků vůči EU, resp. za neplnění povinností ve vztahu k Evropské železniční agentuře v období květen – říjen 2006.

Vážený pane ministře,

protože jsem vždy hájil a hájím Vaše zájmy a zájmy celého rezortu, a vzhledem k závažnosti celé situace, kdy byla bezprecedentním způsobem napadena nezávislost DI, zpochybněna objektivita a odbornost šetření a samotné fungování a řízení Drážní inspekce, rozhodl jsem se v zájmu zajištění garance maximálního odborného standardu vyšetření této kauzy využít nástroje zakotveného ve Směrnici 2004/49/ES, o bezpečnosti železnic (plně implementována od července 2006 do právních norem ČR), a ve smyslu článku 21 tohoto právního předpisu jsem požádal o odbornou pomoc Evropskou železniční agenturu. Jsem si jist, že tak bude možno garantovat nejen nezávislost, ale i odbornou kvalitu šetření, napadenou a zpochybněnou náměstkem Ing. Kocourkem, a že bude i pro všechny zúčastněné subjekty daleko snazší přijmout výsledky takového šetření jako závěry nejen věcné a objektivní, ale zejména sloužící k dosažení základního cíle evropských vyšetřovacích orgánů, tj. zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti systému drah. Tento krok zároveň považuji za plně adekvátní a jediné možné opatření, ke kterému mě vyzval rezortní náměstek Ing. Kocourek ve svém dopisu.

Zároveň si Vás dovoluji touto formou požádat, abyste zhodnotil pro mě a všechny zaměstnance DI nepochopitelné kroky náměstka Ing. Kocourka vůči DI a jeho bezprecedentní zásahy do vyšetřování neuzavřeného případu, popřípadě abyste proti těmto negativním kampaním vůči DI zasáhl.

Protože šetření kauzy Moravany se dostalo do další fáze, dovoluji si rovněž navrhnout naše osobní setkání, abych Vás mohl o případu podrobně informovat, dříve než bude tato závažná nehoda definitivně uzavřena.

S úctou

Roman Sigmund

Vážený pan
Ing. Aleš Řebíček
ministr dopravy
nábreží Ludvíka Svobody 12
110 15 Praha 1



Ministerstvo dopravy

Ing. Vojtěch Kocourek, Ph.D.
náměstek ministra

Generální inspekce
Číslo věci: 30-07-2008
Sp. 5-598/08

V Praze 28. července 2008
Č. j.: 41/2008-130-SPR/4

→ 1.2.01
2.2.01(2), 61
C. J.
30-07-2008

Vážený pane generální inspektore,

z pověření ministra dopravy Vás žádám, abych bezprostředně po uzavření šetření příčin a okolností vzniku nehody, ke které došlo dne 14. května 2008 v železniční stanici Moravany, byl o této skutečnosti informován a byla mi předána zpráva o výsledcích tohoto šetření včetně návrhu bezpečnostních doporučení.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Roman Šigut
Generální inspektor Drážní inspekce
Těšnov 5
110 00 Praha 1



Ministerstvo dopravy

Ing. Vojtěch Kocourek, Ph.D.
náměstek ministra

1.

Drážní inspekce
Dobro drak 26-08-2008
č. 5-660/08

→ M. 201
- k příp. odpor
2. 61, 62, 2. 61(2), 61, c.
V Praze 25. srpna 2008
Č. j.: 41/2008-130-SPR/7

Halz - k. 24. 8. 08

Signat
02082

Vážený pane generální inspektore,

dne 23.7.2008 byl Ing. Miklenda, ředitelem Drážní inspekce, Územního inspektorátu Brno, organizován ověřovací pokus v železniční stanici Moravany, při kterém strojvedoucí lokomotivy ČD Cargo č. 163.013 prováděl pískování na oba kolejnicové pásy při pomalé rychlosti. Následkem pokusu došlo k přerušení vodivého spojení lokomotivy s kolejnicemi, přičemž lokomotiva byla zvednutým sběračem připojena k trolejovému vedení. Hnací vozidlo nebylo v okamžiku pokusu ukolejňeno a na všech vodivých součástech lokomotivy oproti kolejnicím byl v tuto dobu potenciál až 3000 V, což mohlo způsobit smrtelný úraz zúčastněných osob při dotyku lokomotivy nebo již při pouhému přiblížení se k jejím kovovým částem. Teprve před zahájením měření přechodových odporů mezi kolejnicí a koly lokomotivy bylo strojvedoucímu nařízeno stáhnout sběrač.

Konstatuji, že Ing. Miklenda svým jednáním ohrozil bezpečnost provozování dráhy a drážní dopravy a porušil zásady ochrany před úrazem elektrickým proudem a před nebezpečným dotykovým napětím. Z uvedeného důvodu a v návaznosti na můj dopis č.j. 41/2008-130-SPR/2 ze dne 10. 6. 2008 Vás znovu důrazně žádám o protokolární projednání uvedeného chování Ing. Miklendy, a to včetně jeho pochybení při provádění šetření příčin a okolností vzniku závažné nehody ze dne 14.5.2008 v železniční stanici Moravany, a vyvození kárných opatření i personálních opatření.

O Vámi přijatých opatřeních mě obratem informujte.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Roman Šigut
generální inspektor Drážní inspekce
Těšnov 5
110 00 Praha 1

DRÁŽNÍ INSPEKCE

Ústřední inspektorát
Těšnov 5
110 00 Praha 1



Číslo jednací: 5-660/2008/DI

Datum: 29. 8. 2008

Odpověď na č. j.:

Vyřizuje: Ing. Hana Pechačová, DiS.

Telefon: 224 805 474

Email: hana.pechacova@dicr.cz

Vážený pan
Ing. Vojtěch Kocourek, Ph. D.
náměstek ministra
Ministerstvo dopravy ČR
nábř. Ludvíka Svobody 12
110 15 Praha 1

Miroslava Jandusová



Vážený pane náměstku,

dne 26. srpna 2008 jsem od Vás obdržel dopis, v němž konstatujete, že Ing. Michal Miklenda při ověřovacím pokusu v žst. Moravany dne 23. července 2008 svým jednáním ohrozil bezpečnost provozování dráhy a drážní dopravy a porušil zásady ochrany před úrazem elektrickým proudem a před nebezpečným dotykovým napětím, a v němž mě opakovaně vyzýváte k personálnímu zásahu vůči zaměstnanci zodpovědnému za provádění nezávislého šetření příčin a okolností vzniku závažné nehody.

Vaše sdělení považuji za naprosto závažné nejen ve vztahu k Ing. Michalu Miklendovi, ale i ve vztahu k dosavadnímu systému provozování dráhy a drážní dopravy v oblasti bezpečnosti. Při ověřovacím pokusu se totiž odehrávalo pouze to, co v minulosti bylo a patrně stále je každodenní standardní situací ve stovkách možná tisících případů v celé síti elektrifikovaných tratí v ČR, tj. pískování HDV v malé rychlosti se zdviženým sběračem. Skutečnost, že tato standardní každodenní situace představuje ohrožení bezpečnosti, nebyla dosud DI známá a ani při ověřovacím pokusu na to nebyla upozorněna odborně-způsobilými osobami provozovatele dráhy a drážní dopravy, které se ověřovacího pokusu zúčastnily a které zodpovídaly za bezpečnost. DI do této chvíle neměla důkazy ani indicie o faktech, která ve svém dopise konstatujete (např. ztráta vodivého spojení – tzv. "ukolejnění" a přítomnost potenciálu až 3000V na vodivých částech vozidla).

Z Vašeho dopisu implicitně vyplývá, že vycházíte z informací osoby zúčastněné přímo na ověřovacím pokusu a že tato osoba považovala v době konání ověřovacího pokusu každodenní standardní situací, tj. pískování HDV v malé rychlosti se zdviženým sběračem, za ohrožení bezpečnosti provozování dráhy a drážní dopravy a porušování zásad ochrany před úrazem elektrickým proudem a před nebezpečným dotykovým napětím, aniž by na tyto skutečnosti či podezření kohokoliv z odpovědných osob upozornila.

Pokud tedy analýza, ze které vycházíte, nesměšuje dva odlišné fyzikální jevy, čímž by došlo k popření základních principů fyziky a elektrotechniky, pak se jedná o zásadní skutečnosti naznačující, že jak v minulosti, tak patrně i v současnosti je vážným způsobem ohrožena bezpečnost při provozování dráhy a drážní dopravy a je nutné z toho vyvodit důsledky. Proto Vás naléhavě žádám o poskytnutí analýzy, o kterou se opíráte ve svých tvrzeních a všech Vám do této chvíle známých skutečností, a to vzhledem k závažnosti, kterou Vaše tvrzení vůči bezpečnosti provozování dráhy mají, co nejkratší možnou cestou.

K dalšímu sděluji, že stejně jako v minulosti tak i nyní vítám jakýkoliv podnět a zpětnou vazbu k práci zaměstnanců Drážní inspekce a budu se jimi zabývat. Stejně jako v minulosti i nyní budu plnit svou základní povinnost a nedopustím jakýkoliv zásah do nezávislého vyšetřování (nepovoianými osobami) Důrazně a opakovaně se proto ohrazuji proti pokusům o zásahy do nezávislého a neukončeného vyšetřování závažné nehody ze dne 19. 5. 2008 v Moravanech, proti pokusům o vytváření nátlaku na odpovědné zaměstnance Drážní inspekce a žádostem o personální zásahy vůči těmto osobám, které navíc mohou svůj postup a statut nezávislého vyšetřovatele v oboru drážní dopravy odborně obhájit. Za tímto účelem Vás žádám o zaslání toho, jakých konkrétních pochybení se

Ing. Michal Miklenda při šetření příčin a okolností vzniku závažné nehody ze dne 19. 5. 2008 v žst. Moravany dopustil, tzn. kdy, jak, v čem pochybil, resp. v rozporu s jakou právní normou konal či naopak nekonal.

Zároveň předpokládám, že jste o Vašem zjištění, tj. že při pískování HDV v malé rychlosti se zdviženým sběračem dochází k ohrožování bezpečnosti, neprodleně informoval příslušné dopravce a Drážní úřad, jako národní bezpečnostní orgán ČR v odvětví drah, aby byla bezodkladně přijata opatření k ochraně cestujících, zaměstnanců provozovatelů a dalších osob s oprávněním vstupu na provozovanou dráhu elektrifikovaných tratí. Protože se ověřovacího pokusu kromě vyšetřovatelů Drážní inspekce a Policie ČR zúčastnily i odborně-způsobilé osoby provozovatele dráhy a drážní dopravy, které zajišťovaly bezpečnost při ověřovacím pokusu a které na Vámi popsané nebezpečí neupozornily vyšetřovatele DI ani vyšetřovatele PČR, předpokládám, že jste o takto závažném zjištění vyrozuměl i příslušné orgány činné v trestním řízení s podezřením na spáchání trestného činu útoku na veřejného činitele, útoku na státní orgán nebo obecné ohrožení, resp. šíření poplašné zprávy.

V souvislosti s kauzou Moravany a Vaším nařčením o úniku informací z Drážní inspekce při šetření závažné nehody v Moravanech jsem Vás dopisem, č. j. 5-465/2008/DI ze dne 17. 6. 2008, požádal, abyste konkrétně sdělil, jaké informace, od koho a kam z Drážní inspekce unikly. Žádnou odpověď jsem však do dnešního dne od Vás neobdržel.

Analýzu i potřebné informace očekávám s ohledem na mimořádnou závažnost Vámi naznačovaných skutečností v nejkratším možném termínu.

S pozdravem

Mgr. Roman Šigut
generální inspektor Drážní inspekce

